

8001-14866-12  
с личного приема  
Прокурор Приемной ГП РФ  
*Со*  
Ходыревский  
Александр Сергеевич  
«11» 07 2012  
т. 987-56-56

Генеральному прокурору Российской Федерации  
Чайке Юрию Яковлевичу

Адвоката Адвокатской конторы «Приоритет»  
(№ 38) Коллегии адвокатов «Московская  
городская коллегия адвокатов»  
Горохова Николая Александровича  
117279 Москва, ул. Миклухо-Маклая, 38  
тел. (495) 330-54-98, (495) 972 62 62

в интересах Магнитской Натальи  
Николаевны

11 июля 2012 года

ЖАЛОБА  
по уголовному делу № 678540  
на незаконные действия заместителя Генерального прокурора Гриня В.Я.

1. В производстве следователей Следственного департамента МВД РФ находится уголовное дело № 678540, возбужденное по требованию Заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я.
2. 16 июня 2011 года Заместитель Генерального прокурора Гринь В.Я. подписал и направил на имя начальника Следственного департамента МВД РФ Кожокаря В.В. документ, поименованный им как «Требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства» № 34/3-255/2010. 17 июня 2011 года этот документ поступил в Следственный департамент МВД РФ, и таким образом, был принят к исполнению.
3. В текст этого документа Заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я. внес заведомо недостоверные сведения, порочащие честь и умаляющие достоинство Магнитского Сергея Леонидовича, единственного сына Магнитской Натальи Николаевны, погибшего в следственном изоляторе в результате организованного в отношении него незаконного уголовного преследования и незаконного заключения под стражу. Так, во втором абзаце «Требования», Гринь В.Я. указал, что:

«По результатам следствия к уголовной ответственности за совершение мошенничества в особо крупном размере привлечены Хлебников В.Г. и Маркелов В.А., которые, вступив в предварительный сговор с Курочкиным В.Н., Коробейниковым С.М., Гасановым О.Г. и Магнитским С.Л., путем обмана в период с сентября по декабрь 2007 года совершили хищение 5 409 503 006 руб., организовав незаконный возврат из бюджета России ранее уплаченного налога на прибыль.»

Заведомо ложными сведениями в этом тексте являются утверждения о том, что:

*«Хлебников В.Г. и Маркелов В.А. ... вступив в предварительный сговор с ... Магнитским С.Л., путем обмана в период с сентября по декабрь 2007 года совершили хищение 5 409 503 006 руб., организовав незаконный возврат из бюджета России ранее уплаченного налога на прибыль».*

4. Утверждая о том, что Магнитский С.Л., якобы, в сговоре с Маркеловым В.А. и Хлебниковым В.Г. совершил указанное преступление, Заместитель Генерального прокурора РФ заведомо знал, что это неправда, так как он был знаком с материалами уголовного дела № 374015, в которых находились доказательства, полученные при самом активном участии Магнитского С.Л., о причастности Маркелова В.А., Хлебникова В.Г. вместе с рядом должностных лиц, хорошо известных Заместителю Генерального прокурора РФ Гриню В.Я., к хищению тех самых 5,4 миллиардов рублей.

5. Имеются основания полагать, что в целях ликвидации этого уголовного дела и имевшихся в нем доказательств, Заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я. своим постановлением изъял это уголовное дело из Следственного комитета РФ и передал его следственной группе Следственного комитета при МВД РФ, якобы для дальнейшего расследования. Учитывая, что в состав той следственной группы входили сотрудники МВД, имена которых Магнитский С.Л. указывал в своих показаниях как на лиц, причастных к хищению 5,4 миллиардов рублей (объективность этих показаний подтвердили члены Совета по права человека при Президенте РФ в июле 2011 года), то не удивительно, что уголовное дело № 374015 без каких-либо законных оснований и с грубейшими нарушениями закона этой следственной группой было присоединено к уголовному делу № 152979 по обвинению Хлебникова В.Г., и затем отправлено в архив Тверского районного суда г. Москвы.

6. Таким образом, Заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я., располагая сведениями о том, что Магнитский С.Л. не только не совершал хищение 5,4 миллиарда рублей из бюджета государства, а фактически стоял у истоков разоблачения этого преступления, тем не менее, внес в официальный документ сведения заведомо ложного характера, порочащие Магнитского С.Л., заплатившего собственной жизнью за попытку разоблачить высокопоставленных мошенников.

Эти ложные сведения затем были перенесены в текст постановления следователя Следственного департамента МВД РФ о возбуждении уголовного дела № 678540 и внесены в его материалы.

7. В соответствии с ч. 1 ст. 8 УПК РФ правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Магнитский С.Л., погибший 16 ноября 2009 года, не признан судом виновным в каком-либо преступлении, в том числе в том, что он, якобы, вступил с кем-либо в предварительный преступный сговор.

Более того, Заместителю Генерального прокурора РФ Гриню В.Я. было известно, что годом ранее, 05 июня и 07 октября 2008 года, Магнитский С.Л. в своих показаниях, находившихся в материалах уголовного дела № 374015 как раз разоблачил лиц, причастных к организации сговора с целью хищения средств бюджета России, и эти

же лица, - сотрудники МВД и уголовники-рецидивисты, с целью уклонения от уголовной ответственности за содеянное:

1) осуществляли его арест и незаконное уголовное преследование, как установлено в заключении Совета по правам человека при Президенте РФ от 5 июля 2011 года,

2) оговорили Магнитского С.Л. в совершенных ими самими преступлениях.

8. Вынесение «Требования» и включение в его текст заведомо ложных сведений с целью оговора Магнитского С.Л., разоблачившего должностных лиц и лиц с уголовным прошлым, причастных к организации незаконного возврата налогов, более чем через полтора года после его гибели, свидетельствует о намерении Заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я. освободить от уголовной ответственности действительно виновных лиц, а также скрыть свой личный интерес в исходе этого уголовного дела. Подробно о роли Гриня В.Я. в укрывательстве преступников изложено в заявлении коллеги Магнитского С.Л. - американского адвоката Джемисона Файерстоуна на имя Президента РФ Медведева Д.А. от 08 апреля 2011 г., доводам которого должна быть дана объективный правовая оценка.

9. Заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я., злоупотребляя своими служебными полномочиями, превышая их, направил от своего имени обязательное для исполнения требование начальнику Следственного департамента МВД РФ устранить нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе предварительного следствия по уголовному делу № 152979, которое к тому времени было рассмотрено судом и приговор по нему вступил в законную силу.

В качестве обоснования в его «Требовании» имеется ссылка на п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, в то время как ссылка на эту норму уместна только в том случае, если уголовное дело находится на стадии предварительного расследования.

Ко времени подписания оспариваемого «Требования» Заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я. расследование уголовного дела № 152979 было завершено, его материалы вместе с обвинительным заключением в Генеральной прокуратуре РФ изучены, никаких нарушений при этом обнаружено не было, обвинительное заключение подписано (возможно самим Гринем В.Я., по аналогии с уголовным делам Маркелова В.А.), и передано в суд, в котором от стороны обвинения принимал участие представитель Генеральной прокуратуры РФ Штундер Д.П.

Заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я. не мог не знать о вступившем в законную силу приговоре суда по уголовному делу № 152979, так как в оспариваемом «Требовании» он сослался на это судебное решение:

*«Приговорами Тверского районного суда г. Москвы от 28.04.2009 и 10.03.2011 Маркелов В.А. и Хлебников В.Г. признаны виновными в совершении названного преступления. Решения суда вступили в законную силу».*

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что «Требование» Заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я. от 16 июня 2011 года, как уголовно-процессуальный документ – не законно, как юридически значимый документ-ничтожно, и исполнению не подлежало.

**10.** Документ, подписанный Заместителем Генерального прокурора РФ Гринем В.Я. поименованный как «Требование», в действительности имеет все признаки рапорта об обнаружении преступления, поскольку в нем изложено сообщение о новом преступлении, которое усмотрел Заместитель Генерального прокурора РФ, но не усмотрел суд при вынесении приговора Хлебникову В.Г.

Вышеперечисленные факты и обстоятельства являются объективным свидетельством прямой личной заинтересованности Заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я. в исходе всех уголовных дел, имевших и имеющих отношение к раскрытому Магнитским С.Л. серийному преступлению, в результате которого из бюджета государства похищены более 11 миллиардов рублей с использованием преступной схемы возврата налогов, к совершению которого причастны должностные лица налоговых органов разного уровня, арбитражные судьи, сотрудники правоохранительных органов и ранее судимые лица.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 19, 123 и 124 УПК РФ,

прошу

1. «Требование» Заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я. об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства № 34/З-255/2010 от 16 июня 2011 года на имя начальника следственного департамента МВД РФ Кожокаря В.В. - **отменить**, как незаконное и необоснованное.
2. В соответствии в. 5 ст. 10 Федерального Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-І не передавать для рассмотрения данную жалобу лично Гриню В.Я. и подчиненным ему прокурорам.
3. Рассмотреть данную жалобу в соответствии с ч. 1 ст. 124 УПК РФ в трехдневный срок, о принятых мерах в соответствии с ч. 3 ст. 124 УПК РФ сообщить незамедлительно.

Приложение: ордер адвоката № 1174 от 11.07.2012 г.

Адвокат

Н.А.Горохов