

25

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
об отмене постановления о прекращении уголовного дела

г. Москва

«30» июля 2011 г.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации государственный советник юстиции 1 класса Гринь В.Я., изучив уголовное дело № 311578,

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее дело 16.10.2009 выделено для завершения предварительного расследования в отношении Магнитского С.Л. из уголовного дела № 153123, возбужденного следственным управлением при МВД по Республике Калмыкия 04.10.2004 в отношении руководителя ООО «Дальняя степь» и ООО «Сатурн инвестмент» Браудера У.Ф. по п.«б» ч.2 ст.199 УК РФ.

По результатам расследования 07.10.2009 Магнитскому С.Л. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.3 и 5 ст.33, п.п.«а», «б» ч.2 ст.199 УК РФ, а именно в том, что он, действуя совместно с Браудером У.Ф., 29.03.2002 представил подложные расчеты налога на прибыль за 2001 г. ООО «Сатурн Инвестментс» и «Дальняя Степь» в ИМНС по г.Элиста Республики Калмыкия, расположенную по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Губаревича, д.4, тем самым уклонившись от уплаты налога в размере 522 595 514 руб.

В связи со смертью Магнитского С.Л., 27.11.2009 уголовное дело № 311578 прекращено на основании п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Вместе с тем, изучением уголовного дела установлено, что вышеприведенное процессуальное решение не отвечает конституционно-правовому смыслу положений п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ. Из его материалов усматривается, что следствием не принимались достаточные меры к проверке оснований для продолжения производства по делу.

В то же время, адвокат Горохов Н.А., действуя в интересах Магнитской Н.Н. – матери умершего, в своих обращениях, направленных в Генеральную прокуратуру РФ, Следственный департамент МВД России и Следственный комитет России, утверждает о надуманности предъявленного Магнитскому С.Л. обвинения, незаконности содержания под стражей и необоснованности его уголовного преследования, а также о её намерении реабилитировать сына по данным основаниям в ходе дополнительного расследования.

На этом же настаивает Магнитская Н.Н., сообщившая средствам массовой информации о том, что расследование в отношении обвиняемого не преследовало цели установления истины по делу и следствие не располагало доказательствами его вины.

В ходе следствия не выяснена позиция супруги Магнитского С.Л. – Жариковой Н.В. к прекращению уголовного дела. Её согласие на принятие данного процессуального решения не получено.

Генеральная прокуратура  
Российской Федерации  
Управление по надзору за расследованием  
особо важных дел (34)

КОПИЯ ВЕРНА  
Прокурор

*Губаревич А.*

Однако, с учетом конституционно-правового смысла положений п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ, установленного Постановлением Конституционного Суда РФ от 14.07.2011, следователь обязан официально выяснить у близких родственников отношение к прекращению уголовного дела. При отсутствии их согласия продолжить производство по делу и рассмотреть вопрос о направлении его в суд в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.37 и ст.214 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Постановление следователя Следственного комитета при МВД России Сильченко О.Ф. от 27.11.2009 о прекращении уголовного дела № 311578 отменить.

2. Направить уголовное дело № 311578 начальнику Следственного департамента МВД России для организации дополнительного расследования.

Заместитель Генерального прокурора  
Российской Федерации  
государственный советник  
юстиции 1 класса

*Григорьев В.Я. Гринь*

Генеральная прокуратура  
Российской Федерации  
Управление по контролю за расследованием  
особо важных дел (34)  
КОПИЯ ВЕРНА  
Прокурор *Григорьев В.Я.*